



УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ  
ФАКУЛТЕТ ПОЛИТИЧКИХ НАУКА

Београд, Јове Илића 165, тел. 3092-999 факс 2491-501  
e-mail: [fpn@fpn.bg.ac.rs](mailto:fpn@fpn.bg.ac.rs) [www.fpn.bg.ac.rs](http://www.fpn.bg.ac.rs)

---

Универзитет у Београду  
Факултет политичких наука  
Наставно-научном већу

Одлуком Наставно-научног већа Факултета политичких наука Универзитета у Београду од 21. новембра 2024. године усвојен је извештај ментора о урађеном докторском раду и формирана Комисија за преглед и оцену докторског рада под насловом **“Последице деловања политика идентитета на формирање и развој политичке поларизације у државама јужне Азије”** кандидата **Вељка Ђогатовића**, у саставу: проф. др Микица Сибиновић (УБ-Географски факултет), др Ивона Лађевац (виша научна сарадница, Институт за међународну политику и привреду) и доц. др Стефан Сурлић (УБ-Факултет политичких наука). Комисија је прегледала и оценила наведену докторску дисертацију и на основу мишљења свих њених чланова подноси Наставно-научном већу Факултета Универзитета у Београду следећи:

## РЕФЕРАТ О УРАЂЕНОЈ ДОКТОРСКОЈ ДИСЕРТАЦИЈИ

### Основни подаци о кандидату

Кандидат Вељко Ђогатовић је рођен 31. јула 1995. године у Краљеву, Република Србија. Основне академске студије политикологије на Факултету политичких наука Универзитета у Београду завршио је 2018. године, у року, са просечном оценом 9,34. Мастер академске студије политикологије, студијски програм *Политиколошке студије религије*, на Факултету политичких наука Универзитета у Београду уписао је 2018. године а завршио их је 2019. године са просечном оценом 10, одбранивши завршни мастер рад под називом „Савремене исламске политичке партије: упоредна анализа“ са закључном оценом 10. Кандидат је академске 2020/21. године уписао докторске академске студије политикологије, такође на Факултету политичких наука Универзитета у Београду, у оквиру којих је положио све испите и то са просечном оценом 9,60.

Научно-истраживачки фокус кандидата усмерен је на анализу друштвених конфликта, њихових ширих последица и утицаја верских заједница на друштвени и политички живот. У претходном периоду кандидат је показао велико интересовање за теме политичке поларизације и друштвено-политичко деловање религијских партија и утицај верско-етничких подела на развој друштвених сукоба. Део истраживања обухвата анализу последица које те поделе остављају на процесе демократизације друштва. Контекстуално и географски, истраживања су већински фокусирана на пределе јужне и југоисточне Азије.

Током академске 2015/2016. године (период март-јун) кандидат је био укључен у пројекат „Ко су учитељи у школама у Србији?“ као један од координатора пројекта. Од фебруара 2019. године је запослен у „Мултидисциплинарном дигиталном издавачком институту“ (MDPI) на позицијама продукцијског уредника и вође тима. Током 2018. године је провео неколико месеци као практикант у Одељењу за друштвене делатности Градске општине Чукарица.

Кандидат је похађао и успешно завршио неколико семинара, између осталих: „Школа јавних политика и локалне самоуправе“ (мај 2017. године), „Дани јавних политика“ (октобар 2016. године) и „Balkan seminar 2015: Greece and Turkey“ (новембар 2015. године). Такође, успешно је завршио и онлајн курс „Revolutionary Ideas: Utility, Justice, Equality, Freedom“ путем платформе *Coursera* (август-октобар 2016. године). Добитник је стипендије Министарства просвете, науке и технолошког развоја Републике Србије за најбоље студенте током школских 2015/16., 2016/17, 2017/18. и 2018/19 година. Течно говори енглески језик, а поседује и основна знања шпанског, француског и немачког језика.

### **Објављени научни радови кандидата**

#### Радови објављени у научним часописима и зборницима радова

Ђогатовић, Вељко и Зоран Крстић. 2023. „Место хиндутве у савременој индијској политици.“ *Међународна политика* 74(1188): 55–75.

Ђогатовић, Вељко. 2023. „Versko-politički sukob između budista i Rohindža muslimana u Mjanmaru.“ *Politička revija* 76(2): 137–159. doi.org/10.5937/pr76-43811.

Ђогатовић, Вељко. 2022. „Possibilities for regional integration in South and Southeast Asia: A comparative analysis of SAARC and ASEAN.“ *Kultura Polisa* 19(3): 76–92. doi.org/10.51738/Kpolisa2022.19.3r.76dj.

Đogatović, Veljko i Marko Veković. 2019. „Errando Discimus: Has Post-Yugoslav political and social science literature neglected religion?“ *Journal for the Scientific Study of Religion (JSSR)* 58(3): 753–763. doi.org/10.1111/jssr.12611.

Đogatović, Veljko. 2019. „Program Orientations of Active Religious Parties Operating on the Territory of the European Union“. U *Politology of Religion: A Biannual Conference 2018—Conference Proceedings*, ur. Miroljub Jevtić i Marko Veković, 217–240. Beograd: Fakultet političkih nauka i Centar za proučavanje religije i versku toleranciju.

Đogatović, Veljko. 2018. „Sport u službi politike i religije: kako politički i religijski subjekti koriste sport kao sredstvo za širenje svojih ideja.“ *Kultura polisa* 15(36): 353–364.

Đogatović, Veljko. 2018. „Izazovi i perspektive na putu ka usaglašavanju sopstvene ekološke politike sa ekološkom politikom Evropske unije“. U *Srbija na putu ka EU: Zbornik studentskih radova o Evropskoj uniji*, 139–150. Beograd: Ministarstvo za evropske integracije.

Đogatović, Veljko i Tamara Bešević. 2017. „Uloga religije u političkoj filozofiji Džona Rolsa“, U *Savremena politička teorija i religija*, ur. Miroljub Jevtić i Marko Veković, 11–35. Beograd: Čigoja štampa.

## 2. Основни подаци о докторској дисертацији

Одлуком Универзитета у Београду - Веће научних области правно-економских наука, од 28. новембра 2023. године, кандидату Вељку Ђогатовићу је одобрена израда докторске дисертације под називом „Последице деловања политика идентитета на формирање и развој политичке поларизације у државама јужне Азије“.

Дисертација је у погледу форме и садржаја писана у складу са стандардима важећег Правилника о докторским студијама на Универзитету у Београду-Факултету политичких наука. Рад је писана у А4 формату, фонтом *Times New Roman*, у величини 12 типографских тачака. Маргине су 22мм, а проред основног текста подешен на 1 ред (*single space*). Дисертација садржи захтеване елементе, у које спадају насловна страна на српском језику, насловна страна на енглеском језику, страница са информацијама о ментору и члановима комисије за одбрану дисертације, странице са подацима о дисертацији на српском и енглеском језику, садржај, текст тезе са поглављима, списак литературе, прилози, биографија кандидата, изјава о ауторству, изјава о истоветности штампане и електронске верзије те изјава о коришћењу.

Дисертација садржи 191 страну, од којих је 14 посвећено навођењу 245 библиографских јединица које су поменуте у тексту дисертације. Библиографија дисертације укључује научне монографије, чланке из научних часописа и зборника, званичне документе и интернет изворе.

Дисертација кандидата Вељка Ђогатовића се састоји из седам целина подељених на увод, пет поглавља и закључак, по следећем редоследу: 1) Увод; 2) Теоријски оквир истраживања; 3) Основне одлике политичких система јужне Азије; 4) Настанак и развој политичке поларизације у јужној Азији; 5) Деловање политика идентитета на настанак и развој политичке поларизације у јужној Азији; 6) Ефекти деловања политика идентитета на процес политичке поларизације у Индији, Пакистану, Бангладешу, Шри Ланки и Непалу; 7) Закључна разматрања. Поглавља осликавају тростепену анализу друштвених прилика у посматраном региону те дају кохерентни и свеобухватни приказ најважнијих друштвених тенденција широм региона. Сходно томе, Комисија закључује да је ова докторска дисертација, како по форми тако и по садржају и научној суштини, написана у складу са релевантним научним методолошким правилницима, стандардима и условима.

### **Предмет и циљ докторске дисертације**

Предмет анализе докторске дисертације кандидата Вељка Ђогатовића чини однос између политикâ идентитета и политичке поларизације, односно улога политикâ идентитета у формирању и развоју политичке поларизације. Квалитет и квантитет студија је прилагођен контексту региона јужне Азије и савременим идентитетским и политичким тенденцијама у овој области. Кандидат посматра деловање нефункционалних политичких институција у државама овог региона као последицу утицаја политика идентитета на настанак и развој политичке поларизације. Кроз анализу савремених примера политичке поларизације - њиховог настанка, развитка и замирања - кандидат је успео да укаже на директну везу између политикâ идентитета, политичке поларизације и последица учињених према демократским политичким институцијама. Такође, изнете су и последице на међу-групне односе у друштвима региона, као и последице према најважнијим међународним и регионалним питањима-проблемима. Узимајући све претходно наведено у обзир, кандидат поставља истраживачко питање: у којој мери је деловање политике идентитета на настанак и развој политичке поларизације допринело формирању кризе демократије у државама јужне Азије односно које су последице деловања политикâ идентитета на формирање и развој политичке поларизације у овом региону? У процесу давања одговора на истраживачко питање, кандидат је указао на то да су политике идентитета, као средство спровођења друштвених и политичких циљева, имале значајну улогу у процесу, са

једне стране, формирања нових политичких подела, односно, са друге стране, продубљивању постојећих политичких подела и поларизација. С обзиром на значај и утицај који политичка поларизација поседује и остварује у погледу стабилности, функционисања и квалитета демократских институција у овим државама, идеја коју кандидат прати тиче се испитивања њиховог објективног значаја, домашаја и политичких последица њиховог (не)успешног имплементирања. С обзиром на комплексност појмова попут колективног идентитета, политика идентитета, политичке поларизације, кандидат је, након излагања термилошког апарата којим ће се служити у студији, указао на постојање више идентитетских димензија на које политике идентитета у овом региону могу утицати. Кандидат се у анализи посебно фокусира на разлике у видовима, карактеристикама и домашајима трију доминантних група политикâ идентитета односно политикâ идентитета формулисаних у циљу вршења (ин)директног утицаја на религијску, етничку и језичку димензију супарничког колективног идентитета. С обзиром на адекватност изабраних примера, кандидат је указао на разлике између ових видова политика идентитета, на најважније мотиве за њихов настанак, затим најважније промоторе и гласноговорнике, али и на последице деловања ових политика према циљаном колективу, према политичким и друштвеним институцијама те међународно-регионалним интеграцијама и питањима. Из свега наведеног, кандидат изводи закључак да политике идентитета играју значајну улогу у формирању нових односно интензивирању постојећих политичких поларизација у политичким системима јужне Азије.

С обзиром на мултидисциплинарни приступ, кандидат указује на различита тумачења актуелности политика идентитета, њиховог домашаја али и ширих друштвених последица њиховог утицаја. Имајући у виду и тростепену анализу којом се кандидат користио, указано је на разлике у трима издвојеним врстама политикâ идентитета, њиховим домашајима и последицама али и најважнијим тенденцијама по питању настанка, развоја и замирања ових политика идентитета, политичких поларизација и сл. Коначно, кандидат указује на пролиферацију ових политика као значајног политичког алата политичке власти широм региона. Комисија је сагласна у оцени да је наведени предмет истраживања анализиран на научно утемељен и ваљан начин те да су резултати истраживања на задовољавајући начин одговорили на почетно постављена истраживачка питања. Кандидат је утврдио да је могуће пронаћи узрочно-последичне везе између деловања политика идентитета на настанак политичке поларизације у јужној Азији. Такође, недвосмислено је потврђена претпоставка да постоји директна корелација између процеса настанка и развоја политичке поларизације, са једне стране, и устројства политичких односа унутар политичких система и у регионалним оквирима, са друге стране.

Мањкавости досадашњих истраживања које је кандидат навео у самој студији су у значајној мери условиле постављање неколицине научних и друштвених циљева ове студије. У том погледу, уочавају се три главна циља овог истраживања. Први циљ чини указивање на развијену компатибилност између процеса хетерогенизације друштва, међугрупне нетрпељивости, ускраћивања људских права и појачане политичке поларизације са једне стране, и процеса јачања центрифугалних (ауторитарних) сила широм региона са друге стране. Други циљ чини објашњење значаја религијске, етничке и језичке компоненте групног идентитета као основе за доношење великог броја политика идентитета у сврху хомогенизације доминантног етоса. Коначно, трећи циљ чини анализа постојања директне везе између политика идентитета, политичке поларизације и дубљих ауторитарних појава у јужној Азији чиме се врши конкретан утицај на готово све тековине демократије и демократског политичког устројства. Поред поменута три циља, кроз студију је указано и на неколицину других циљева чије достизање представља изузетно важан чинилац у структури формирања аргумента и доказивања односно оповргавања најважнијих хипотеза. Сходно томе, кандидат је формирао хипотетички оквир у складу са постављеним научним циљевима студије. Поред тога, један од циљева овог рада јесте и јасно указивање на потребу кориговања постојећих поларизационих модела на примеру политичких система јужне Азије.

Комисија је сагласна у оцени да је кандидат успешно одговорио на постављене научне циљеве јер је, сходно употреби релевантне научне литературе и прецизних методолошких образаца јасно изведен аналитичко-синтетички процес од почетка до краја. С обзиром да о значају једне докторске дисертације умногоме говоре и постављени научни и друштвени циљеви, Комисија наглашава да је успешно изведен поступак доласка до истих у значајној мери поспешило вредност читаве студије.

### **Основне хипотезе од којих се полазило у истраживању**

Хипотетички оквир докторске дисертације се састоји од једне опште хипотезе и три посебне хипотезе које су методолошки, суштински и научно усклађене односно природно се надовезују једна на другу. У наставку овог сегмента, оне ће бити наведене према редоследу којим су изложене у уводном поглављу саме докторске дисертације.

**Општа хипотеза:** Политичка поларизација има преобладајући негативан утицај на стабилност, функционисање и квалитет демократских политичких институција у државама јужне Азије.

**Прва посебна хипотеза:** Представници политичких институција у државама региона јужне Азије својим деловањем и одлукама фаворизују одређене друштвене групе насупрот других.

**Друга посебна хипотеза:** Политичка поларизација у овом региону је настала као директна последица хомогенизовања становништва узимајући заједничку религијску, етничку и језичку припадност као основ.

**Трећа посебна хипотеза:** У претходних пет деценија, политичка поларизација се константно усложњава и продубљује, укључујући све већи број актера, циљева и линија расцепа.

### **Опис садржаја (структуре по поглављима) докторске дисертације**

Докторска дисертација под називом „Последице деловања политика идентитета на формирање и развој политичке поларизације у државама јужне Азије“ је подељена на седам сегмената. Поред уводних и закључних разматрања, то су: Теоријски оквир истраживања; Основне одлике политичких система јужне Азије; Настанак и развој политичке поларизације у јужној Азији; Деловање политика идентитета на настанак и развој политичке поларизације у јужној Азији; Ефекти деловања политика идентитета на процес политичке поларизације у Индији, Пакистану, Бангладешу, Шри Ланки и Непалу. Комисија је утврдила да оваква подела научно-релевантног знања представља логичну, смислену и добро устројену целину. Кандидат је јасно представио аналитичко-синтетички поступак те резултате до којих се овим процесом дошло. У складу са постављеним друштвеним циљевима - овакав начин излагања омогућио је читаоцима јасно разумевање научних поставки и резултата саме студије. Коначно, овакав распоред поглавља у потпуности прати и хипотетички оквир, стога ова докторска дисертација представља једну компактну целину те јасну и разумљиву студију.

У уводном поглављу кандидат је јасно изложио научне намере, циљеве и доприносе једног истраживања овог обима и дубине. Такође, начињен је тематски, географски, научни и суштински увод у истраживање са намером да се од првих пасуса јасно има на уму методологија и циљ самог истраживања. Само поглавље је природна последица одобреног текста пријаве докторске дисертације те има за сврху да аутору и читаоцима послужи као координатни систем и смерница током извођења истраживања.

У првом поглављу докторске дисертације је изложен теоријски оквир истраживања. Пре свега је указано на то шта чини истраживачки проблем студије, затим је изложен методолошки приступ који је коришћен кроз рад, након чега је указано на основне методолошке недоумице и сам хипотетички оквир. Кандидат је

изложио научне доприносе најважнијих студија (прегледом релевантне научне литературе) и указао на недостатке постојеће литературе те индиректно указао на шансу да се управо овом студијом попуне ти недостаци у наведеном пољу истраживања. Такође, кандидат овим поглављем истиче најважније политиколошке, друштвене и термилошке особитости посматраног региона и како оне утичу на долазак до значајнијих закључака.

У другом поглављу кандидат је изложио најважније одлике политичких система јужне Азије. Почевши од потешкоћа са којима се сусрео при дефинисању самог региона, он износи и истиче најважније географске, историјске, верско-националне и етно-лингвистичке појединости овог региона. Указима начињеним у погледу излагања засебне политичке културе развијене у овом региону, кандидат помаже читаоцима да лакше препознају најважније друштвене и политичке категорије о којима је у раду било доста речи. Коначно, кандидат излаже генезу јужноазијских држава кроз процесе осамостаљивања и развоја уставности, затим анализира вертикалну и хоризонталну организацију власти да би поглавље завршио прегледом положаја, степена развића као и друштвеног значаја партија и партијског система седам држава региона.

У трећем поглављу је фокус студије померен ка анализи настанка и развоја политичке поларизације у посматраном региону. Кандидат полази од анализе најважнијих теоријских концепата - политичке поларизације, политичке и партијске фрагментације, друштвене и политичке подељености и политизације - како би указао на постојање довољно простора за истраживачки допринос ове студије развоју компаративно-политичког приступа у погледу анализе политичке поларизације. Након тога, изложена су запажања о општим одликама међу-религијских сусрета у јужној Азији као и најважнијим теоријским концептима који гравитирају око етничке и националне димензије колективног идентитета ових народа—етницизација, рацијализација, кастизација и санскритизација. Увидима у питања везаним за дисперзију језика и језичких заједница као и суштине политичке поларизације кандидат завршава треће поглавље.

У четвртном поглављу је указано на улогу политикâ идентитета при настанку и развоју политичке поларизације у јужној Азији. Ослањајући се на увиде изнете у претходна два поглавља, кандидат је предочио најважније тврдње у питањима односа између политике идентитета и демократије али је и детаљно анализирао неколицину примера у којима се може прочитати директно деловање политика идентитета на настанак или развој политичке поларизације. Увидом у најважније политике идентитета и политичке поларизације у овом региону, направљен је сврсисходан увод у пето поглавље које чини трећи и последњи слој читаве анализе.



У петом поглављу кандидат указује на последице деловања раније анализираних политика идентитета на сам процес политичке поларизације - како на његов настанак односно отпочињање тако и на његов развој, кулминацију и замирање. Овај процес кандидат је извео путем анализе којом је, уз помоћ компаративне методе, обрадио утицај религијских, етничких и језичких политика идентитета на (1) друштвене и политичке институције држава у којима су донете, затим на (2) међу-групне односе у самом друштву у коме се ове политике примењују али и на (3) међународно-регионална питања с обзиром на умреженост друштвених заједница у овом региону. Указивањем на степен сличности и разлика између ових (група) политика, кандидат успешно систематизује сазнања до којих је дошао у ранијим поглављима те заинтересованој академској заједници предочава закључке до којих се овом студијом дошло.

Закључно поглавље је послужило сумирању резултата до којих је кандидат дошао анализом литературе, дискурса, контекста и друштвене и политичке стварности јужне Азије. Кандидат је указано на чињеницу да је у претходним поглављима дат систематичан и недвосмислен одговор на постављена истраживачка питања а затим је указано на степен доказаности тј. потврђености хипотеза. Кандидат је искористио тренутак и да укаже на потенцијалне мањкавости и ограничености спроведеног истраживања као и на питања која су овом студијом постављена али је одговор на њих измакао. Постоји јасна намера аутора да се овим поглављем синтетиче ново сазнање и укаже на потенцијал за настанак даљих истраживања у овој и сродним областима.

### **Методe које су примењене у истраживању**

Кандидат Вељко Ђогатовић је у истраживању користио оне научне методе које је навео и у пријави своје докторске дисертације. Он наводи да предмет истраживања овог рада подразумева коришћење интердисциплинарног приступа који подразумева сарадњу и умрежавање научних достигнућа постигнутих у више научних дисциплина, превасходно компаративној политици и политикологији религије. Поред овог приступа, у раду је коришћена мешавина историјског и новог институционализма као доминантног теоријско-епистемолошког приступа.

Методом анализе дискурса и анализе садржаја (докумената), кандидат је прикупио релевантну литературу и податке а затим и анализирао савремену друштвену и политичку динамику унутар седам политичких система јужне Азије, указао на најважније појединости везане за исту те дао на увид најважније доприносе аутора активних на продубљивању знања у овом пољу истраживања.

Највећи допринос развоју аргумената, хипотеза и теоријског оквира али и доласку до кључних закључака дала је упоредна односно компаративна метода којом је кандидат указао на сличности и разлике између трију различитих (група)

политика идентитета, указао на степен домаћаја сваке од њих у различитим друштвеним и политичким околностима али и указао на њихову способност доласка до значајних друштвених и политичких последица у посматраним друштвима.

### **Остварени резултати и научни допринос докторске дисертације**

Научни допринос ове дисертације огледа се у давању одговора на бројна круцијална питања везана за квалитет политичког управљања у региону који насељава готово једна четвртина укупног човечанства. Проширивање научног фонда ове области истраживања, како компаративне политике тако и других дисциплина, такође чини значајан научни допринос. У научном смислу, коначно отклањање недоумица око идеја успешног и плодносног суживота бројних религијских, етничких и лингвистичких заједница на једној територији (неретко и под истом политичком влашћу) је једна од основних идеја-водиља овог рада. Један од циљева овог рада јесте и јасно указивање на потребу кориговања постојећих поларизационих модела на примеру политичких система јужне Азије односно њихов низак степен корисности у практичним питањима (оставши само идеал-типови).

Двострук је и друштвени допринос једног оваквог истраживања. Пре свега, оно би морало мотивисати ширу јавност да се подробније бави темом поларизованих друштава, оних политичких средина у којима заједно обитавају различите религијске, етничке и језичке мањине и већине, оних друштава у којима идентитетске политике убрзано добијају на значају и где гласноговорници ових идеја и политика заузимају најважније политичке функције. Други друштвени допринос овог истраживања огледа се у давању значаја овој грани упоредне политике који она заслужује и већ деценијама уназад не добија. Одговори на питања постављена у овом раду могу донети значајну промену у животу много милиона становника наше планете који своје друштвене и политичке обавезе, права и дужности обављају унутар политичких система који функционишу по сличним принципима као и они у јужној Азији. Давање компаративној политици пресудне речи у питањима суживота у мулти-религијским, мулти-етничким и мулти-лингвистичким политичким системима може донети само бенефите широј друштвеној јавности.

Комисија је мишљења да је кандидат Вељко Ђогатовић, у складу са постављеним хипотетичким и теоријско-епистемолошким оквиром, истраживачким питањем и циљевима истраживања—истраживачки поступак успешно реализовао те дошао до научно-релевантних закључака. Комисија сматра да ова докторска дисертација представља оригиналан и самосталан научни рад који даје значајан допринос развоју академске заједнице те обогаћује постојећи

научни фонд. Кандидат је изради истраживања приступио професионално, темељно и систематски те су и резултати до којих је дошао у потпуности у складу са изреченим очекивањима. У потрази за одговорима на постављена истраживачка питања дошао је до чврстих закључака који подржавају све раније формулисане хипотезе. Мултидисциплинарни приступ, дубинска анализа података и преглед литературе, као и компаративни приступ у завршном поглављу су, комбиновани, умногоме помогли доласку до ваљаних, научно-релевантних и чврстих закључака. Избор литературе и релевантни процеси које је кандидат анализирао у потпуности одговарају суштини истраживања и у значајној мери доприносе квалитету закључака који су изложени у последњем сегменту рада. Кандидат је показао да са великом дозом сигурности користи податке из доступне литературе (најчешће на енглеском језику) и да уме да их правовремено искористи у корист испуњавања свих раније постављених циљева докторске дисертације. Превазилазећи постојећа истраживања из ове области, кандидат је јасно указао на неопходност студије овог предмета и обима, као и важност њеног места у систему науке и научних дисциплина којима се креће. Не задовољавајући се једноставном научном анализом, кандидат је циљеве овог истраживања довео до највишег нивоа дајући сопствену научну прогнозу о демократском статусу власти у политичким системима јужне Азије као и о квалитету и квантитету политичких подела широм региона. Допринос овог истраживања је неупитан, истовремено утичући како на академску, научну тако и на друштвену заједницу. Комисија сматра да ова докторска дисертација представља важан допринос развоју како политиколошких наука тако и компаративних студија свих оних научних дисциплина које се ослањају на питања нације, религије, језика и касте, са посебним освртом на регион јужне Азије.

### Закључак

Комисија за преглед и оцену докторске дисертације истиче да је докторска дисертација Вељка Ђогатовића под пуним називом „**Последице деловања политика идентитета на формирање и развој политичке поларизације у државама јужне Азије**“ урађена у складу са прихваћеном пријавом и као таква представља оригинално научно дело. Дисертација испуњава методолошке стандарде и аргументацију који се захтевају од научног рада овог обима. Докторска дисертација је урађена у складу са усвојеним пројектом и одобрењем Наставно-научног већа Факултета политичких наука. Прецизно и систематично формулисан методолошки оквир истраживања, коришћена научна литература и емпиријска грађа, као и теоријски и методолошки утемељен процес научног објашњења

довели су до стварања релевантне политиколошке студије. Она унапређује знања о односу између политика идентитета и политичке поларизације анализирајући њихове односе широм јужне Азије, доводећи до чврстих сазнања у погледу последица које ови процеси могу имати како једни према другом тако и заједнички према демократском друштвеном и политичком уређењу. Дисертација је посебно допринела развоју овог поља истраживања као и додатном учвршћивању мултидисциплинарног и компаративног приступа као својеврсне научно-методолошке парадигме. Сходно томе, ова студија представља теоријско-практични допринос политичким наукама, политикологији религије, компаративној политици али и, шире посматрано, друштвеним наукама у целисти. Имајући у виду стил писања, Комисија је сагласна да је докторска дисертација кандидата Вељка Ђогатовића написана стручним али разумљивим и једноставним језиком и стилем. Кандидат је успео у својој намери да доведе у везу два друштвена процеса те да анализира последице њиховог међусобног односа на опште-друштвено стање широм посматраног региона. Научно засновани и ваљани закључци производ су квалитетно изведеног истраживачког процеса којим је кандидат сачинио студију од великог научног и академског значаја.

На основу претходно изнетих оцена Комисија предлаже Наставно-научном Већу Факултета политичких наука да прихвати Реферат, формира комисију за одбрану у истом саставу и одобри одбрану докторске дисертације под називом **„Последице деловања политика идентитета на формирање и развој политичке поларизације у државама јужне Азије“**, кандидата Вељка Богатовића, и проследи дисертацију, Реферат и своју Одлуку у даљу процедуру Већу научних области правно-економских наука Универзитета у Београду.

### **Комисија за преглед и оцену докторске дисертације**

---

Проф. др Микица Сибиновић, редовни професор  
Универзитет у Београду – Географски факултет

---

Др Ивона Лађевац, виша научна сарадница  
Институт за међународну политику и привреду

---

Доц. др Стефан Сурлић, доцент  
Универзитет у Београду – Факултет политичких наука

У Београду, 13. јануар 2025.