

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ

ФАКУЛТЕТ БЕЗБЕДНОСТИ

Број: _____

Датум: _____

Београд, Господара Вучића бр. 50

НАСТАВНО-НАУЧНОМ ВЕЋУ ФАКУЛТЕТА БЕЗБЕДНОСТИ УНИВЕРЗИТЕТА У БЕОГРАДУ

Одлуком Наставно-научног већа Факултета безбедности број 667/12 од 29.11.2023. године именована је Комисија за оцену докторске дисертације кандидаткиње Ане Параушић Маринковић под насловом: „Локална власт као провајдер урбане безбедности: студија случаја град Београд“, у следећем саставу:

1. Проф. др Светлана Станаревић, ванредни професор, Факултет безбедности, Универзитет у Београду, председник комисије;
2. Проф. др Бранко Ромчевић, ванредни професор, Факултет безбедности, Универзитет у Београду, члан;
3. Др Ивана Стевановић, виши научни сарадник, Институт за криминолошка и социолошка истраживања, члан.

Комисија је темељно прегледала и проучила наведену докторску дисертацију и на основу изнетог мишљења свих чланова Комисије Наставно-научном већу Факултета безбедности доставља следећи:

РЕФЕРАТ О ЗАВРШЕНОЈ ДОКТОРСКОЈ ДИСЕРТАЦИЈИ

1. ОСНОВНИ ПОДАЦИ О КАНДИДАТКИЊИ

Ана С. Параушић Маринковић рођена је 16. јула 1991. године у Београду. Дипломирала је на Факултету безбедности Универзитета у Београду 2014. године са просечном оценом 9,42. На истом факултету завршила је мастер академске студије 2016. године са просечном оценом 10,00, због чега је добила признање за студента генерације на мастер академским студијама.

Докторске академске студија на Факултету безбедности уписала је 2016. године. Током мастер и докторских студија била је ангажована као студент-демонстратор на наставним предметима Методологија научног истраживања и Социјална патологија. У

току свог студирања била је стипендиста Министарства просвете, науке и технолошког развоја, као и фондације Конрад Аденауер. У периоду од шест месеци током 2015. године била је стажисткиња Програма Уједињених нација за развој.

Од 2017. до краја 2018. радила је као истраживач-приправник на пројекту „Безбедност и заштита организовања и функционисања васпитнообразовног система у Републици Србији: основна начела, принципи, протоколи, процедуре и средства“ који је финансирао Министарство просвете, науке и технолошког развоја.

Од фебруара 2019. године запослена је као истраживач-сарадник на Институту за криминолошка и социолошка истраживања у Београду. Исте године именована је за секретара часописа Ревиија за криминологију и кривично право у издању Института.

Ана је објавила више од 40 научних радова из области урбане безбедности, студија безбедности, криминологије и људске безбедности. Учествовала је на неколико међународних и националних пројеката. Говори енглески језик.

1.1. Објављени радови кандидаткиње

Рад у националном часопису међународног значаја (M24)

1. Kolaković Bojović, M. & Paraušić, A. (2019). Electric scooters: Urban security challenge or media panic issue. *Теме*, 43(4), 1045-1061. <https://doi.org/10.22190/ТЕМЕ191015062К>

Саопштење са међународног скупа штампано у целини (M33)

2. Kolaković-Bojović, M & Paraušić Marinković, A. (2023). Electric Scooters as an Urban Security Issue: Public Discourse on the New Law on Traffic Safety. In: A. Batrićević & D. Obradović, *Traffic, criminality and urban safety, Thematic conference proceedings of international significance* (pp. 313-328). Institute of Criminological and Sociological Research. ISBN: 978-86-80756-55-4; DOI: 10.47152/Palić2023
3. Popović-Čitić, B., Bukvić Branković, L., Stojanović, M., Popović, V., Kovačević-Lepojević, M., Paraušić, A. i Kovačević, M. (2022, June 26-26) Professional principles in working with young people from vulnerable groups: creating a training for youth work practitioners [conference proceeding, pp. 865-874]. XIII International scientific conference „Improving the quality of life of children and youth”, Aranđelovac, Serbia.
4. Batrićević, A. Paraušić, A., Kubiček A (2020) Prison Based Educational Programs as a Means to Promote Ex-Prisoners` Right to Labour, International Scientific Conference “Towards a Better Future: Human rights, Organized crime and Digital society”, Conference Proceedings, Volume II, International scientific conference, Bitola, 03 October, 2020, Goran Ilik, Angelina Stanojoska (Eds.). Bitola: “St. Kliment Ohridski” University, Faculty of Law Kicevo, pp. 140 – 154.
5. Kolaković-Bojović, M. & Paraušić, A. (2020). Media portrait of drug lords in Serbia. In: M. Milićević & I. Stevanović (eds.) *Drugs and Drug Addiction: Legal, Criminological, Sociological and Medical Issues, International Scientific Conference of Institute of Criminological and Sociological Research.* (pp. 391-404) Belgrade: Institute of Criminological and Sociological Research.
6. Kolaković-Bojović, M. & Paraušić, A. (2020). Hate Speech On Twitter: Attitudes Toward the Drivers of Electric Scooters. In: *Hate Speech and the Concept of Hate Crimes: Acts of Perception and Compulsory Social Conformism?*, Bitola 11 November 2019. Bitola: Faculty of Law, University “St. Kliment Ohridski”, (pp. 35-51).

7. Paraušić, A. (2019). Urban Security Providers: State, Non-state and Private Actors. *International Academic Conference "Urban Security: Enhancing Security in an Urbanizing World"*, Ohrid 4-6 September 2019, (pp. 253-264). Skopje: Institute for Security, Defense and Peace.
8. Dimitrijević, I.R. & Paraušić, A. (2019). Open-source Databases Related to Urban Security. *International Academic Conference "Urban Security: Enhancing Security in an Urbanizing World"*, Ohrid 4-6 September 2019, (pp. 89-100). Skopje: Institute for Security, Defense and Peace.
9. Paraušić, A. (2018). Smart city ICT Solutions for Enhancing Human Security. In: S. Stanarević, G.J. Mandić & Lj. Katić (Eds.) *The Proceedings of Human Security and New Technologies*. 4th International Academic Conference on Human Security, 2-3 November 2018, Belgrade, (pp. 241-247). Belgrade: Faculty of Security Studies, Human Security Research Center. ISBN 978-86-80144-30-6 UDK 004:351:78
10. Vaništa Lazarević, E., Keković, Z., & Paraušić, A. (2017). „Urban Renewal Under the Scope of Security Issues“- Case Study of Belgrade – Gloomy Parts of the City. In: Dž. Bijedić, A. Krstić-Furundžić, & M. Zečević (Eds.) *Places and Technologies 2017: Keeping up With Technologies in the Context of Urban and Rural Synergy (Proceedings)*. 4th International Academic Conference: Places and Technologies 2017, Sarajevo, 8-9Jun 2017 (pp. 669-680). ISBN 978-9958-691-56-0 COBISS.BH-ID 24131590
11. Đurić, S. & Paraušić, A. (2017). Human Security Concept as Analytical Framework for Examining Urban Security. In: S. Stanarević, I. Đorđević & V. Rokvić (Eds.) *The Third International Academic Human Security Conference (Proceedings)*. 04-05. November 2016, Belgrade, (pp. 113-121). Belgrade: Human Security Research Center ISBN 978-86-80144-09-2

Саопштење са међународног скупа штампано у изводу (M34)

12. Popović-Ćitić, B., Trajković, M., Bukvić, L., Kovačević-Lepojević, M., Paraušić Marinković, A., Kovačević, M & Bogićević, D. (2023). Cultural competencies in education: results from self-assessment of high school teachers. U: *12th International Scientific Conference Special Education and rehabilitation today*, (pp. 133-134). Faculty of Special Education and Rehabilitation.
13. Bukvić Branković, L., Popović-Ćitić, B., Stojanović, M., Kovačević-Lepojević, M., Paraušić, A. & Mijatović, L. (2022, 23-24 September) Teachers' coping strategies regarding the pandemic: connections with fear of Covid-19 and teachers' mental wellbeing [conference presentation abstract, pp. 120-121]. *Days of Applied Psychology*, Department of Psychology, Faculty of Philosophy, University of Niš, Serbia.
14. Mijatović, L., Strižak, N., Kovačević-Lepojević, M., Bukvić Branković, L., Popović-Ćitić, B., Stojanović, M. & Paraušić, A. (2022, 23-24 September) Problematic social media use in the COVID-19 era: the role of personality and trait emotional intelligence [conference presentation abstract, pp. 155-156]. *Days of Applied Psychology*, Department of Psychology, Faculty of Philosophy, University of Niš, Serbia.
15. Kovačević-Lepojević, M., Stojanović, M., Popović-Ćitić, B., Bukvić Branković, L., Paraušić, A. (May 28 2022). Cooperation with parents during pandemic: teachers' perception [conference presentation abstract, pp. 126-128]. *International Scientific Conference New horizons in education*, University of Belgrade Teacher Education Faculty, Belgrade, Serbia.

16. Popović-Čitić, B., Bukvić Branković, L., Kovačević-Lepojević, M., Paraušić, A., & Stojanović, M. (2022, March 31 – April 3). Fear of COVID-19 in primary school teachers: A survey study in Serbia. [conference presentation abstract, pp. 81-82]. XXVIII scientific conference: Empirical studies in psychology, Belgrade, Serbia.
17. Đurić, S. & Paraušić, A. (2019) Prison population volume and rate trends in the Western Balkan. In: *Victimization and diversity: Towards holistic approach to victimology and victims` rights*. X Annual Conference of the Victimology Society of Serbia (Book of Abstracts), (pp. 23-24). Belgrade, 28-29 November. Belgrade: Victimology Society of Serbia.
18. Đurić, S. & Paraušić, A. (2018). Viktimizacija oružanim nasiljem u zemljama Jugoistočne Evrope. U: *Novi i stari oblici viktimizacije: Izazovi za viktimološku teoriju i praksu*. Deveta godišnja konferencija Viktimološkog društva Srbije, Beograd, 29-30. novembar, (str. 33-34). Beograd: Viktimološko društvo Srbije.
19. Đurić, S. & Paraušić, A. (2017). Globalni obrasci savremenog terorizma: obim, viktimizacija i način izvršenja. U: *Žrtve između bezbednosti, ljudskih prava i pravde: lokalni i globalni kontekst (Knjiga apstrakata)*, Osmo godišnja konferencija Viktimološkog društva Srbije, Beograd, 30. novembar i 1. decembar, (str. 39-40). Beograd: Viktimološko društvo Srbije.
20. Đurić, S. & Paraušić, A. (2016). Viktimizacija imigranata: iskustva razvijenih evropskih zemalja. U: *Bezbednost i viktimizacija: Izazovi društvenog reagovanja i zaštite žrtava (Knjiga apstrakata)*, Sedama godišnja konferencija Viktimološkog društva Srbije, Beograd, 24. i 25. novembar 2016, (str. 32-33). Beograd: Viktimološko društvo Srbije.

Рад у тематском зборнику од националног значаја (M45)

21. Димитријевић, И.Р. и Параушић, А. (2018). Индикатори сајбер претњи: анализа индекса глобалне сајбер безбедности. У: Н. Николић (Ур.) *Хибридно ратовање – дилема концепта савремених сукоба*, (стр.228-243). Београд: Институт за стратегијска истраживања. ISBN 978-86-81121-22-1
22. Đurić, S., Popović Čitić, B. & Paraušić, A. (2018). Primena video-nadzora u unapređenju bezbednosti škola, opšti principi i iskustva. U: M. Lipovac, S. Stanarevići Ž. Kešetović (Ur.) *Bezbednost u obrazovno-vaspitnim ustanovama i video nadzor*, (str. 44-60). Beograd: Fakultet bezbednosti. UDK: 621.397:351.851 ISBN: 978-86-80144-23-8

Критичко издање грађе у научној публикацији (M46)

23. Dimitrijević, I.R. i Paraušić, A. (2017). Katalog baza podataka za istraživanja u oblasti bezbednosti. Beograd: Fakultet bezbednosti, Centar za primenjenu bezbednost. ISBN 978-86-80144-15-3 UDK 351.86(083.97) COBIS.SR-ID 248441868

Рад у врхунском часопису националног значаја (M51)

24. Paraušić, A. (2020). Integritet policije i povrede integriteta policije. *Revija za kriminologiju i krivično pravo*, 58(1-2),161-179. <https://doi.org/10.47152/rkkp.58.1.2.9> UDK: 351.74:342.7
25. Paraušić, A. (2020). Uloga lokalne vlasti u pružanju urbane bezbednosti. *Kultura polisa*, 26(42), 463-476. UDK 316.334.56:352 <https://kpolisa.com/index.php/kp/issue/view/7/7#page=464>
26. Параушић, А. и Липовац, М. (2019). Карактеристике претњи урбаној безбедности. *Политичка ревија*, 2/2019, 255-277. DOI: <https://doi.org/10.22182/pr.6022019.12>, UDK: 351.78:711.4

27. Параушић, А. и Стојановић, Ф. (2017). Геополитички елементи у стратешким документима у области безбедности и одбране Републике Србије. *Војно дело*, 7/2017, стр. 87-99. DOI: 10.5937/vojdelo1707087P, ISSN 0042-8426
28. Параушић, А. и Стекић, Н. (2017). Природа политичког режима као фактор ризика од избијања грађанског рата. *Политичк аревија*, 50(1), стр. 223-242. <https://doi.org/10.22182/pr.5112017.12> УДК 321.6/.8:355.426

Рад у истакнутом националном часопису (М52)

29. Параушић, А., Стојановић, М., Поповић Ћитић, Б., Ковачевић Лепојевић, М., Буквић Бранковић, Л. (2022) Алати за онлајн учење као средства за извођење наставе током пандемије. *Зборник радова Учитељског факултета*, 18, 69-86. COBISS.SR-ID 78085641
30. Paraušić, A. (2021). Human security in a divided city: urban security divide as a tool for human security-oriented research and policies. *Godišnjak fakulteta bezbednosti*, 1/2021, 9-29 10.5937/fb_godisnjak0-35282
31. Paraušić, A. (2020). Prevencija kriminala kao pristup unapređenju urbane bezbednosti, *Zbornik Instituta za kriminološka i sociološka istraživanja*, 39(2-3),93-107UDK: 343.85 351.778.5 502.131.1:711.432/.434 doi.org/10.47152/ziksi2020236 ISSN 0350-2694
32. Paraušić, A. (2019). Nasilnički kriminal kao bezbednosni problem u gradovima. *Zbornik Instituta za kriminološka i sociološka istraživanja*, 38(3), 119-135 UDK: 343.9:343.62 ISSN 0350-2694
33. Paraušić, A. (2019). Bezbednost u gradovima van granica nacionalnog i lokalnog – Politike urbane bezbednosti evropskih organizacija. *Revija za kriminologiju i krivično pravo*, 57(2), 99-111. UDK: 711.4(4); 711.4:351.861ISSN 1820-2969

Рад у научном часопису (М53)

34. Параушић, А. (2017). Преваљенција вршњачког насиља у односу на мигрантски статус: случај нордијских земаља. *Годишњак Факултета безбедности 2017*, стр. 211-235. 10.5937/GFB1701211P УДК364.632-054.7(48)COBISS.SR-ID513152949
35. Параушић, А. (2016). Друштвене неједнакости као чинилац настанка грађанских ратова. *Годишњак Факултета безбедности 2016*, стр. 129-144. УДК 355.426 COBISS.SR-ID 512845493
36. Параушић, А. (2016). Миграције и грађански ратови – природа међусобног односа. *Социјална политика*, 2/2016, стр. 61-78. <https://doi.org/10.22182/sp.22016.4> УДК 314.74:355.426, ISSN 0038-0091
37. Параушић, А. (2015). Грађански сукоби у земљама у развоју: сиромаштво као последица и узрок. *Годишњак Факултета безбедности 2015*, стр. 123-144. УДК 316.48:364.622(1-733), ISSN 1821-150X, COBISS.SR-ID 512616117

Саопштење са скупа националног значаја штампано у целини (М63)

38. Параушић, А. и Липовац, М. (2023). Градска власт као провајдер урбане безбедности: мере заштите од елементарних непогода у граду Београду. У. Н. Стекић и М. Милошевић (Ур.) *Друга меморијална конференција "Предраг Марић"* (стр. 282-290). Универзитет у Београду, Факултет безбедности.
39. Трајковић, М., Поповић-Ћитић, В., Буквић Бранковић, Л., Ковачевић-Лепојевић, М., и Paraušić Marinković, A. (2023). Kulturalne kompetencije u obrazovno-vaspitnoj praksi: samoprocena nastavnika srednjih škola. U: Z. Šaljić, S. Dubljanini A. Pejatović (Ur.), *U potrazi za kvalitetnim obrazovanjem i vaspitanjem: izazovi i moguća rešenja* (str. 157-

- 160). Univerzitet u Beogradu – Filozofski fakultet, Institut za pedagogiju i andragogiju i Pedagoško društvo Srbije.
40. Lipovac, M., Đurić S. i Paraušić, A. (1. jul 2022) Akademska tematizacija sekuritizacije u urbanom prostoru [str. 105-113]. U: S. Stanarević i A. Đukić (Ur.) *Druga naučna konferencija Urbana bezbednost i urbani razvoj*, Fakultet bezbednosti i Arhitektonski fakultet, Beograd
41. Popović-Čitić, B., Bukvić Branković, L., Stojanović, M., Kovačević-Lepojević, M., Paraušić, A. i Kovačević, M. (2022). Nastavne prakse koje promovišu socijalnoemocionalno učenje: korišćenje u uslovima pandemijskog obrazovanja. U: Ž. Krnjanja, Senić Ružić M. i Z. Milošević (Ur.) *Susreti pedagoga Nacionalni naučni skup: Obrazovanje u vreme krize i kako dalje* (str. 125-130). Beograd: Univerzitet u Beogradu, Filozofski fakultet, Institut za pedagogiju i andragogiju i Pedagoško društvo Srbije.
42. Поповић-Ћитић, Б., Параушић, А., Стојановић, М., Буквић Бранковић, Л., Ковачевић-Лепојевић, М., Ковачевић, М. (2021). Промене у понашању ученика након отварања школа: перцепција наставника. У: Н. Буха и М. Ковачевић (Ур.) *Зборник саопштења са скупа „Специјална едукација и рехабилитација у условима пандемије COVID19“*, (стр. 45-54). Београд: Факултет за специјалну едукацију и рехабилитацију.
43. Dimitrijević, I. & Paraušić, A. (2016). Overview and Classification of Open-Source Databases on Security Issues. In: Z. Ivanis, B. Babic & N. Komazec (Eds.) *Security and Crisis Management – Theory and Practice (Proceedings)*. Second scientific-professional conference security for future, 29-30. September 2016. Belgrade: Regional Association for Security and Crisis Management, (pp. 125-131). ISBN 978-86-80698-01-4, COBISS.SR-ID 512776117.

Саопштење са скупа националног значаја штампано у изводу (М64)

44. Paraušić, A., Đurić, S. i Lipovac M. (2022) Provajderi bezbednosti u fragilnom gradu. U: S. Stanarević i A. Đukić (Ur.) *Druga naučna konferencija Urbana bezbednost i urbani razvoj, knjiga apstrakata* (str. 92-93). Fakultet bezbednosti i Arhitektonski fakultet.
45. Поповић-Ћитић, Б., Параушић, А., Стојановић, М., Ковачевић-Лепојевић, М., Буквић Бранковић, Л. (4. март 2022) Могућности примене онлајн алата за учење у образовноваспитном процесу. [апстракт, стр. 41-42]. *Научна конференција образовне активности и васпитно-образовни рад у условима пандемије*, Учитељски факултет у призрену, Лепосавић, Србија.
46. Keković, Z, Paraušić, A. i Bakreski, O. (2017). Indikatori ranjivosti u kontekstu urbane bezbednosti. U: S. Stanarević i A. Đukić (Ur.) *Urbana bezbednosti i urbani razvoj (Knjiga sažetaka)*. Prva naučna konferencija „Urbana bezbednost i urbani razvoj“, 21. jun 2017. Beograd. Beograd: Univerzitet u Beogradu – Fakultet bezbednosti, (str. 116-121). ISBN 978-86-80144-10-8 UDK 351.78:711.426(048) COBIS.SR-ID 512996789
47. Đurić, S. i Paraušić, A. (2017). Urbano planiranje kao okvir za redukovanje straha od kriminala. U: S. Stanarević i A. Đukić (Ur.) *Urbana bezbednosti i urbani razvoj (Knjiga sažetaka)*. Prva naučna konferencija „Urbana bezbednost i urbani razvoj“, 21. jun 2017. Beograd. Beograd: Univerzitet u Beogradu – Fakultet bezbednosti, str. (122-128). ISBN 978-86-80144-10-8 UDK 351.78:711.426(048) COBIS.SR-ID 512997301

У погледу научних радова које је кандидаткиња као једини или први аутор објавила након пријаве теме дисертације, а да су садржински повезани са дисертацијом,

Комисија је потврдила да је она не само испунила већ и превазишла потребне услове за подношење дисертације на оцену на основу члана 34. *Правилника о докторским студијама на Универзитету у Београду* („Гласник Универзитета у Београду“ бр. 191/2016, 212/2019, 215/2020, 217/2020, 228/21 и 230/21) и на основу члана 49. *Правилника о докторским студијама на Факултету безбедности* од 10. новембра 2021. године.

2. ОСНОВНИ ПОДАЦИ О ДОКТОРСКОЈ ДИСЕРТАЦИЈИ

Положивши све испите и обавезе предвиђене наставним планом и програмом докторских академских студија на Факултету безбедности Универзитета у Београду, кандидаткиња Ана Параушић Маринковић је успешно положила испит „Израда и одбрана пројекта докторске теме“, чиме је стекла услов (120 ЕСПБ) за пријаву теме докторске дисертације. Одлуком Наставно-научног већа Факултета безбедности од 21.05.2019. године, именована је Комисија за оцену научне заснованости теме докторске дисертације кандидаткиње Ане Параушић Маринковић, под насловом „Локална власт као провајдер урбане безбедности: студија случаја град Београд“, у саставу:

- 1) проф. др Светлана Станаревић, ванредни професор,
- 2) проф. др Зоран Драгишић, редовни професор,
- 3) проф. др Милан Липовац, ванредни професор,
- 4) др Ивана Стевановић, виши научни сарадник

Комисија је проучила и прегледала пријаву кандидаткиње, те је на основу приложених материјала и проученог пројекта докторске дисертације једногласно усвојила извештај о оцени научне заснованости. Комисија је 13.06.2019. године предложила Наставно-научном већу Факултета безбедности да прихвати тему и одобри израду докторске тезе кандидаткињи Ани Параушић Маринковић под насловом „Локална власт као провајдер урбане безбедности: студија случаја град Београд“, као и да именује ментора. Комисија је том приликом за ментора предложила проф. др Милана Липовца. Наставно-научно веће Факултета безбедности је на седници одржаној 21.06.2019. донело одлуку којом се усваја извештај Комисије за оцену научне заснованости теме докторске дисертације и именовало је проф. др Милана Липовца за ментора. Веће научних области правно-економских наука Универзитета у Београду дало је сагласност на одлуку Наставно-научног већа Факултета безбедности, на седници одржаној 02.07.2019. године.

Тема докторске дисертације кандидаткиње Ане С. Параушић Маринковић припада образовно-научном пољу друштвено-хуманистичких наука, научној области науке безбедности, ужој научној области студије безбедности.

Дисертација је у погледу форме и садржаја написана и форматирана у складу са стандардима успостављеним *Правилником о докторским студијама на Универзитету у Београду*, као и *Упутством о облику и садржају докторске дисертације која се брани на Универзитету у Београду*, усвојеним 2019. године. Дисертација, дакле, садржи све захтеване елементе, у које спадају насловна страна на српском језику, затим насловна страна на енглеском језику, страница са информацијама о ментору и члановима комисије за одбрану дисертације, странице са подацима о дисертацији на српском и енглеском језику, садржај, текст дисертације са поглављима, списак литературе, прилоге, биографију

кандидаткиње, изјаву о ауторству, изјаву о истоветности штампане и електронске верзије те изјаву о коришћењу.

Докторска дисертација написана је на 266 страна куцаног текста, без прилога, биографије кандидаткиње и неопходних изјава и она се састоји из следећих целина: Увод, затим следи друга целина која обухвата следеће делове: 1. Теоријски оквир истраживања, 2. Концептуална анализа безбедности, 3. Оквир за концептуалну анализу урбане безбедности, 4. Локална власт, 5. Предмет и циљеви истраживања. Трећа целина обухвата методолошки оквир истраживања, четврта целина представља резултате истраживања, пета целина се односи на анализу и дискусију резултата, а затим следе: закључак, литература, прилози, изјаве.

Списак коришћене литературе обухвата 328 јединица библиографске грађе, доминантно научних чланака, монографија и званичних докумената, као и интернет извора. На крају дисертације, кандидаткиња је уврстила 4 прилога и то:

1. **Прилог 1** КОДЕКС ЗА АНАЛИЗУ САДРЖАЈА СЛУЖБЕНОГ ЛИСТА ГРАДА БЕОГРАДА (основне категорије)
2. **Прилог 2** КОДЕКС ЗА АНАЛИЗУ САДРЖАЈА СЛУЖБЕНОГ ЛИСТА ГРАДА БЕОГРАДА (проширена листа)
3. **Прилог 3** КОДНА ЛИСТА ЗА АНАЛИЗУ САДРЖАЈА СЛУЖБЕНОГ ЛИСТА ГРАДА БЕОГРАДА
4. **Прилог 4** ЛИСТА ПРЕГЛЕДАНИХ ДОКУМЕНАТА У ОКВИРУ СЕКУНДАРНЕ АНАЛИЗЕ (52 извора)

У оквиру текста дисертације евидентирано је 16 табела које углавном представљају прегледни приказ појмова, типологија, мера, елемената оквира за концептуалну анализу урбане безбедности. Затим, као део текста, евидентирано је и 40 графикона, који су послужили за визуелно представљање емпиријске грађе и 4 слике на којима је представљена организациона структура локалне власти у Београду, кораци у индуктивном развоју категорија, елементи урбане безбедности и доносиоци одлука у области урбане безбедности.

3. ПРЕДМЕТ И ЦИЉ ДИСЕРТАЦИЈЕ

Полазећи од концепта урбане безбедности као најочигледније „парадигме за трансмутацију концепта безбедности“ кандидаткиња се фокусирала на важну димензију урбане безбедности – пружање безбедности и примерене актере, односно, провајдере безбедности који учествују у том процесу. За предмет свог истраживања Ана Параушић Маринковић је изабрала локалну власт као провајдера безбедности, што је подразумевало разматрање њене целокупне безбедносне политике на нивоу урбане безбедности у граду Београду. Изабрани провајдер безбедности представљен је кроз активности и надлежности његова четири представника: Скупштине града, градоначелника, Градског већа и Градске управе. За испитивање локалне власти, кандидаткиња је применила специфичан оквир за концептуалну анализу који је подразумевао испитивање више елемената безбедности, као што су: референти објекат, штићене вредности, безбедносне претње, провајдери безбедности и безбедносне мере. С тим у вези, предузела је и неколико истраживачких корака, тако што је утврдила за које области урбане безбедности је надлежна локална власт, односно које теме важне за безбедност у граду чине део њене безбедносне

политике, затим, испitala је штићене вредности, односно важне ентитете које локална власт сматра нарочито важним и чијом заштитом унапређује безбедност. Потом, утврдила је све безбедносне проблеме за чије решавање је задужена локална власт, како би унапредила безбедност у граду а након тога, препознала безбедносне мере које прописује локална власт, што је подразумевало сагледавање безбедносних стратегија, планова и процедура и друге врсте активности, које локална власт спроводи како би заштитила виталне вредности од безбедносних проблема. Коначно, извршила је адекватну процену улоге локалне власти као провајдера безбедности и идентификовала све провајдере безбедности, који су задужени за непосредно предузимање активности на плану унапређења безбедности у граду.

Кандидаткиња је поставила један генерални или општи циљ истраживања који је подразумевао експлорацију укупне безбедносне политике локалне власти на нивоу града, односно улоге локалне власти као провајдера безбедности, као и делимичну дескрипцију препознатих елемената концептуалне анализе урбане безбедности: штићених вредности, безбедносних проблема, провајдера безбедности и безбедносних мера. Пошла је од тога да локална власт спроводи читав спектар активности у оквиру управљања градом, а циљ овог рада, како наводи кандидаткиња, управо је испитивање њене улоге, доприноса, капацитета, али и ограничења у области пружања безбедности у граду. Како би се остварио постављени генерални циљ, постојећи корпус академске грађе и прикупљени подаци анализирани су како би се указало на следеће:

- 1) Препознавање области урбане безбедности за чије унапређење је задужена локална власт;
- 2) Идентификацију, приоритизацију и опис вредности, односно објеката за чију заштиту локална власт прописује безбедносне мере;
- 3) Идентификацију, приоритизацију и опис безбедносних проблема карактеристичних за урбана подручја и локалну власт као провајдера безбедности;
- 4) Идентификацију актера који чине мрежу провајдера безбедности у граду, а које чине доносиоци одлука у области урбане безбедности и непосредни провајдери безбедности у граду;
- 5) Идентификацију, приоритизацију и опис безбедносних мера локалне власти које предузима у циљу унапређења урбане безбедности.

Осим разумевања улоге локалне власти као провајдера безбедности у градовима, у истраживању Ана Параушић Маринковић је поставила и два шира теоријска циља, а о којима је закључивала посредно, на основу знања изведених из примене посебног оквира за концептуалну анализу безбедности у испитивању конкретног провајдера безбедности. Дубљим разумевањем основних елемената безбедности, она је указала на то да се град може представити као засебан ниво анализе у Студијама безбедности, односно да се за њега везују специфичне вредности, безбедносни проблеми, провајдери и безбедносне мере. Осим тога, спроведеним истраживањем указала је на експланаторни потенцијал одабраног оквира за концептуалну анализу безбедности, нарочито у случајевима када се испитују недовољно концептуализоване и операционализоване појаве, што се може рећи за предмет овог истраживања. Наравно, кандидаткиња је указала и на одређена ограничења.

4. ИСТРАЖИВАЧКА ПИТАЊА

У складу са дефинисаним предметом и постављеним циљевима истраживања, кандидаткиња је испитивање приступа локалне власти пружању урбане безбедности извела кроз анализу одлука, надлежности и активности које спроводе њена четири представника: Скупштина града, градоначелник, Градско веће и Градска управа. Оквир за анализу позиције сваког од ових актера, што је основа извођења закључака о стратегији урбане безбедности локалне власти у Београду, чинио је сет следећих истраживачких питања:

- 1) Које су виталне вредности којима локална власт прописује безбедносне мере?
- 2) Који се безбедносни проблеми (изазови, ризици и претње) могу идентификовати у урбаним срединама а за чије решавање је задужена локална власт?
- 3) Који су све актери у оквиру локалне власти задужени за пружање безбедности у граду?
- 4) Како локална власт реагује на идентификоване проблеме, односно које безбедносне мере спроводи?

5. КРАТАК ОПИС САДРЖАЈА ДИСЕРТАЦИЈЕ

Дисертација Ане Параушић Маринковић састоји се од б кохерентних поглавља, од којих сваки део има организовану структуру и кратка закључна разматрања.

Уводни део, као **прво поглавље**, послужио је кандидаткињи да нас уведе у тему и укаже на значај конкретне истраживачке проблематике. У овом делу, кандидаткиња је представила разлоге за одабир проблема истраживања и његову актуелност, а потом је дала назнаке теоријских оквира за проучавање одабране теме, као и уводне напомене о друштвеном и просторном контексту унутар кога је смештено истраживање. У литератури већ препознат, али још увек недовољно развијен, град се све више разматра као засебан ниво анализе у Студијама безбедности, а урбана безбедност као посебан референтни објекат, којег одликује специфична безбедносна динамика. Специфичне штићене вредности, читав сет различитих безбедносних проблема који их угрожавају, као и безбедносне мере, које се предузимају у том смислу, говоре у прилог врло комплексним процесима који се одвијају у оквиру града као безбедносно релевантног простора.

Друго поглавље подразумева представљање кључних појмова и теоријских оквира истраживања, изношење аргументације, оправданости истраживања, контекстуализације, а што је све резултат прегледа обимне литературе о предмету истраживања. То значи, да је концептуално и операционално, пре свих, одређен појам урбане безбедности. Затим следи опис града као безбедносно-релевантног простора, као и најрелевантнијих или најприближнијих теоријских приступа Студија безбедности, који би могли да се примене приликом изучавања урбане безбедности. Ана Параушић Маринковић је указала само на неке од њих, као што су: теорија секуритизације, снага града, глобални градови као актери међународне безбедности. Код концептуалне анализе, кандидаткиња се руководила овом анализом као теоријским алатом погодним за недовољно концептуализоване и операционализоване феномене, што је уједно и средство у разумевању садржаја и основних елемената безбедности на различитим нивоима анализе. Након представљања више различитих примера концептуалне анализе безбедности, који је пронађен у

литератури, кандидаткиња се ипак определила за домаћег аутора Милана Липовца чији оквир анализе обухвата сет од пет кључних питања:

- 1) Шта је референтни објекат?
- 2) Које су вредности које се штите?
- 3) Које су безбедносне претње?
- 4) Ко су провајдери безбедности?
- 5) Којим средствима се остварује безбедност?

Пратећи наведену матрицу за анализу специфичног провајдера безбедности на нивоу града – локалну власт, прво је представљен град као референтни објекат безбедности, где је уз историјску перспективу и историјски значај градова, указано на реактуелизацију града у Студијама безбедности. Потом је представљен следећи елемент концептуалне анализе - штићене вредности, које су везане за саму природу урбаног живота и комплексност града као друштвеног феномена, а обухватају: објекте критичне инфраструктуре, животну средину, становање, квалитет живота, одржавање јавног реда и мира, друштвену кохезију, добробит или благостање, транспорт, комуналне услуге, здравствену заштиту, управљање градом и многе друге. Као елемент концептуалне анализе, важне су и претње безбедности, које имају више значења и тумачења, различитих критеријума класификација. Градови, као места интензивних друштвених, политичких и привредних активности, обилују различитим безбедносним проблемима. Иако се у литератури указује да су проблеми сиромаштва, неједнакости и насиља можда највидљивије манифестације небезбедности у градовима, не искључују се и бројни други, као што су: урбани криминал и насиље, раст популације и миграције, нарушавање квалитета живота урбане животне средине, тероризам, различите врсте сукоба и слично. Провајдери безбедности, као следећи елемент оквира анализе, подразумевају актере који учествују у остваривању безбедности и реагују на безбедносне претње, зарад заштите виталних вредности. Провајдери безбедности у савременим градовима су бројни, што зависи од многобројних фактора који су повезани са специфичностима урбаног окружења, попут величине града, његовог изгледа, функција које има, социо-демографских карактеристика становништва, изграђеног окружења и сл. Политике безбедности значајно су условљене природом безбедносних проблема који се испољавају у граду. Тако се може говорити о два типа провајдера урбане безбедности. Прву групу чине државни актери који су и званични представници власти: локална власт, полиција (национална или локална), затим бројна консултативна тела, службе цивилне заштите, сектори за управљање ванредним ситуацијама и остале специјализоване агенције и службе. У недржавне актере, како наводи кандидаткиња, врло грубо, могу се сместити представници цивилног друштва - грађани, грађанске иницијативе, невладине организације, као и растући приватни сектор безбедности. Безбедносне мере подразумевају разне поступке које провајдери безбедности предузимају у циљу заштите виталних вредности од безбедносних претњи. Безбедносне мере могу се односити на стратегије, планове, смернице али и конкретна војна и невојна средства. Као што је Ана Параушић Маринковић навела, постоје бројне безбедносне мере које се могу имплементирати, како би се заштитиле вредности и реаговало на безбедносне претње, које по природи могу бити људске, физичке и/или електронске/технолошке. Оне, такође, укључују унапређење и имплементацију различитих политика и процедура и тада се говори о процедуралним безбедносним мерама.

Посебан део у оквиру овог поглавља је посвећен локалној власти и њеној улози у односу на наведене елементе концептуалне анализе. Ова тема је представљена кроз концептуално одређење локалне власти, а онда и приказ локалне власти у односу на сваки појединачни елемент концептуалне анализе урбане безбедности, као и специфичности локалне власти као провајдера безбедности.

Конечно, овај део се завршава представљањем предмета и циљева истраживања.

Треће поглавље се односи на методолошки оквир истраживања, којим се аргументује начин на који је спроведено истраживање и где је прво пружено објашњење о избору студије случаја град Београд, које је подразумевало стицање продубљенијег и холистичког увида. Град Београд има више обележја у односу на друштвену и просторну позицију и код двоструког административног значења, између локалне самоуправе и региона, кандидаткиња је изабрала прво значење, имајући у виду да се испитује улога провајдера безбедности на нивоу града као аналитичког нивоа. Затим је Ана Параушић Маринковић представила поступак истраживања који је применила, а који је подразумевао и секундарну анализу постојећих извора, што је у највећем делу обухватило институционалне изворе података. Исцрпну листу свих нормативних прописа којима се уређује рад локалне власти у Београду и који броји укупно 759 прописа, кандидаткиња је свела на 79 анализираних докумената, пратећи критеријуме елементарне организације рада органа локалне власти или указујући на неки од елемената концептуалне анализе урбане безбедности.

У постојећем истраживању, анализа садржаја коришћена је као техника како би се утврдило следеће:

- 1) тематизација питања урбане безбедности од стране локалних власти у Београду;
- 2) које су то важне вредности за које локална власт прописује заштиту и каква је њихова приоритизација;
- 3) које безбедносне проблеме препознаје локална власт и која је њихова приоритизација;
- 4) којим актерима локална власт додељује улогу непосредних провајдера безбедности на нивоу града;
- 5) које безбедносне мере прописује локална власт у циљу заштите вредности од безбедносних проблема и која је њихова приоритизација;
- 6) како су повезани основни препознати елементи концептуалне анализе урбане безбедности.

Имајући у виду одабрану грађу за анализу (званични документи) која се састоји од великог броја јединица у којима је пребројавано присуство и утврђивана фреквенција јављања категорија (кодова), спроведена анализа садржаја није у потпуности квантитативна. Како би се одговорило на постављена истраживачка питања било је непоходно да кандидаткиња прегледа сваки документ, како би се разумео контекст у коме се дата категорија, односно код јавља.

Осим секундарне анализе доступних докумената, спроведена је анализа садржаја Службеног листа града Београда, званичног гласила локалне власти у Београду. У овој публикацији објављене су све одлуке које доносе органи локалне власти тј. Скупштина града, градоначелник, Градска управа (пре свега њени Секретаријати) и Градско веће. Ове одлуке из области надлежности градске власти односе се на готово све димензије живота у граду, па самим тим представљају један од најрелевантнијих извора по питању урбане безбедности у Београду. Кандидаткиња је јасно образложила, како је имајући у виду природу предмета истраживања, а која се односи како на непотпуно концептуално, тако и

операционално одређење, као и потребу флексибилног истраживачког дизајна, применила посебну технику у оквиру анализе садржаја која се назива *Индуктивно формирање категорија (Inductive Category Formation)* (Mauring, 2014). Ово је бржа и економичнија процедура у процесу формирања категорија за анализу садржаја, нарочито у оним ситуацијама када не постоје унапред јасно одређене категорије. Кандидаткиња је такође, веома прецизно и систематично објаснила одабир узорка, тип докумената објављених у Службеном листу града Београда, затим процедуру анализе садржаја Службеног листа града Београда, као и коришћење програма за таблично рачунање Microsoft Excel, за потребе кодирања истраживачке грађе.

Четврто поглавље обухвата резултате истраживања. Текст је организован тако да су прво приказани резултати везани за анализу садржаја докумената које усваја Скупштина града, затим градоначелника, Градско веће, Градска управа, као и корпуса докумената које доносе други актери а тичу се урбане безбедности у Београду. Резултати анализе садржаја појединачних аката и одлука објављених у Службеном листу града Београда кандидаткиња је организовала тако да су приказане идентификоване вредности, безбедносни проблеми, непосредни провајдери као и безбедносне мере које би требало предузети. Указала је и на специфичне трендове и промене које су се десиле у целокупном приступу урбаној безбедности локалне власти у Београду током периода од 2009. до 2020. године.

У **петом поглављу**, као централном делу ове дисертације, представљена је анализа и дискусија резултата и то кроз три потпоглавља. У првом потпоглављу Ана Параушић Маринковић је приказала генерални приступ урбаној безбедности, од стране локалне власти, и то кроз оквир за концептуалну анализу урбане безбедности, у односу на Скупштину града, градоначелника, Градско веће, Градску управу и остале доносиоце одлука. У другом потпоглављу је предочила експланаторни потенцијал концептуалне анализе урбане безбедности и то кроз приказ сваког појединачног елемента концептуалне анализе: урбана безбедност као референтни оквир, штићене вредности, безбедносни проблеми, безбедносне мере и провајдери безбедности. При томе је нарочито разматрала класификацију провајдера безбедности, разликовање провајдера безбедности према улози коју имају у пружању урбане безбедности и мрежу провајдера безбедности кроз сарадњу са другим актерима у области урбане безбедности. Коначно, у трећем потпоглављу кандидаткиња је указала на ограничења и недостатке спроведеног истраживања и то подробно анализирајући сваки кључни део истраживања: теоријски део, методолошки део, у односу на одабир типа истраживања и методе за прикупљање података, као ограничења везана за анализу садржаја Службеног листа града Београда и проблеме формирања кодекса.

Последње **шесто поглавље** реферише на закључна разматрања којима се сумира целокупан процес истраживања са својим кључним сегментима, уз презентовање научног доприноса и друштвеног значаја дисертације, након чега следи коришћена литература и попис прилога као коначна целина дисертације.

6. ОСТВАРЕНИ РЕЗУЛТАТИ И НАУЧНИ ДОПРИНОС ДИСЕРТАЦИЈЕ

Дисертација кандидаткиње Ане Параушић Маринковић представља оригиналан истраживачки приступ у примени оквира концептуалне анализе урбане безбедности и то на примеру студије случаја - град Београд. Као што је и кандидаткиња навела у тексту

дисертације, у постојећем корпусу академске грађе није евидентирана ни једна студија која користи оквир за концептуалну анализу, као приступ за испитивање улоге локалне власти, као провајдера безбедности, односно утврђивање односа на релацији референтни оквир - штићена вредност – безбедносни проблем – безбедносна мера – провајдер безбедности. То је са једне стране била предност, али и велики изазов за кандидаткињу, да поред оригиналног приступа, добије и оригиналне и употребљиве резултате. Питање безбедности у градовима показало се као веома сложено, динамично, недовољно истражено и кандидаткиња се суочила са низом изазова у истраживању и детаљном проучавању различитих димензија урбане безбедности. Тај изазов је прво уочен у неизграђености теоријско-појмовног апарата, одсуству јасно уобличених теоријских сазнања и емпиријски потврђених претпоставки. Тако да је већи део својих активности темељила на идентификовању и описивању основних области урбане безбедности за које је надлежна локална власт, управо кроз примену оквира за концептуалну анализу урбане безбедности.

Локалну власт, као кључног провајдера безбедности, Ана Параушић Маринковић је истраживала анализом активности њена четири представника: Скупштине града, градоначелника, Градског већа и Градске управе, уз допуну докумената који су доносили други актери од значаја за функционисање локалне власти у Београду. Између осталог, утврдила је да иако локална власт у Београду нема јединствену стратегију пружања урбане безбедности, нити се синтагма „урбана безбедност“ примењује у актима безбедносне политике, бројне надлежности којима располажу и активности које спроводе локалне власти имају импликације на безбедност у градском простору. Те надлежности и активности превазилазе питања и проблеме превенције криминала и укључују шире разумевање концепта безбедности. Такође, установила је да при генералном приступу урбаној безбедности од стране локалне власти кроз активности Скупштине града, или другог представника локалне власти, није могуће закључивати само на основу заступљености, односно дистрибуције елемената концептуалне анализе у анализираној грађи. Кандидаткиња указује на чињеницу да постоје и други фактори које треба узети у обзир приликом оцене локалне власти као провајдера безбедности. Пре свега, потребно је осврнути се на повезаност препознатих вредности, безбедносних проблема, безбедносних мера и провајдера безбедности. Препознати проблеми пред локалну власт постављају задатак да се њиховим решавањем бави свакодневно и континуирано, усмеравајући своје ресурсе и напоре ка унапређењу оних аспеката градског живота који ће допринети унапређењу урбане безбедности. Имајући у виду природу уочених безбедносних проблема и вредности које могу угрозити, не изненађују налази у погледу препознатих актера којима је додељена улога провајдера безбедности. Примера ради, од 18 приказаних области урбане безбедности Секретаријати и остали органи Градске управе (пре свих Секретаријат за комуналне и стамбене послове и Секретаријат за заштиту животне средине) улогу заштите виталних вредности имали су у свих 18 области, јавна предузећа чији је оснивач град у 17 области, док комунална милиција покрива 14 области урбане безбедности.

Након упоредног приказа основних елемената концептуалне анализе урбане безбедности, кандидаткиња указује на један значајан недостатак закључивања о политици пружања урбане безбедности од стране локалне власти на основу прости дистрибуције појединачних категорија, нарочито када се говори о провајдерима безбедности. Наиме, о улози неког актера у остваривању урбане безбедности кандидаткиња оправдано сматра да се може закључивати на основу области безбедности у граду за које је задужен овај актер,

односно хетерогености активности које овај актер спроводи а које у крајњем случају утичу на стање урбане безбедности. Иако су Секретаријати Градске управе и јавна предузећа која је основао град далеко најчесталије идентификовани провајдери безбедности, примера ради, комунална милиција своје активности остварује у готово свим идентификованим областима живота у граду релевантним за унапређење безбедности, и има својеврсну надзорну и контролну улогу у спровођењу прописа из надлежности града, чиме директно може утицати на урбану безбедност. С тим у вези, кандидаткиња указује да је неопходно извршити дубинску анализу улоге комуналне милиције као провајдера урбане безбедности, како би се на један свеобухватан начин разумела његова позиција не само као дела локалне власти, већ и у широј мрежи провајдера безбедности, који делују на нивоу града. Све ово је потребно разматрати, како сматра кандидаткиња, узимајући у обзир промене које се дешавају на институционалном нивоу, као што су: промена надлежности, овлашћења, правци развоја и слично.

Упркос генералном приступу локалне власти проблемима урбане безбедности, како наводи кандидаткиња, између њена четири представника постоје и извесне разлике у погледу основних елемената концептуалне анализе урбане безбедности. Уколико се осврнемо на основне области урбане безбедности и активности представника локалне власти можемо увидети да је за све њих заједничко да се баве заштитом животне средине, унапређењем јавних зелених површина и социјалном заштитом. Највећи број области регулише Скупштина града (што је и очекивано имајући у виду њену улогу и надлежности), затим Градско веће и градоначелник. Градска управа регулише далеко најмањи број области урбане безбедности, свега 4 – животну средину, јавне зелене површине, безбедност саобраћаја и социјалну заштиту. Треба напоменути, да се закључивање у конкретном истраживању фокусира на анализу аката објављених у Службеном листу града Београда, те да је у том смислу ограниченог домета. Овакав изузетак, као што и кандидаткиња примећује, подразумева даље дубинско испитивање улоге овог представника локалне власти, односно Секретаријата Градске управе као актера који својим активностима усмеравају приступ пружању урбане безбедности у Београду. Органи Градске управе свакако јесу један од најзначајнијих субјеката којима представници локалне власти додељују улогу непосредних провајдера безбедности, али је, како указује кандидаткиња, неопходно испитати позицију Градске управе у широј мрежи провајдера безбедности у граду и њену улогу као неког ко својим одлукама може утицати на свеукупну стратегију или политику урбане безбедности локалне власти.

Допринос спроведеног истраживања огледа се управо у иницирању и подстицању проучавања проблема пружања урбане безбедности од стране локалне власти (као провајдера) на начин који је утемељен у Студијама безбедности. У том смислу кандидаткиња је прво идентификовала различите области урбане безбедности у којима делује локална власт, а затим су истакнуте и детаљно описане оне за које се према налазима истраживања може закључити да заузимају нарочито место на безбедносној агенди локалне власти. Стога је било неопходно креирати истраживачки приступ у којем би се применили теоријски и аналитички алати, који су матично развијани у оквиру дисциплине Студија безбедности. Контекстуализација оквира за концептуалну анализу безбедности и његова примена у истраживању урбане безбедности омогућила је разумевање садржаја и основних елемената безбедности у граду као посебног нивоа анализе безбедности. Тако да се, још једном може поновити, да се оригиналност оваког истраживачког приступа огледа у сагледавању предмета истраживања – локалне власти

као провајдера урбане безбедности из угла Студија безбедности, сходно одабраном сету питања за концептуалну анализу безбедности.

Међутим, у складу са предметом и циљем ове дисертације чини се важнијим то што је на основу резултата истраживања, кандидаткиња понудила предлог одређења урбане безбедности, а кроз сагледавање њених основних димензија које се односе на превенцију криминала и насиља, унапређење комуналног реда, заштиту животне средине, управљање ванредним ситуацијама, социјалну заштиту, урбану мобилност и безбедност саобраћаја, и заштиту јавног реда и мира. Осим осврта на препознате штићене вредности, безбедносне проблеме и безбедносне мере, детаљније су описани сви елементи концептуалне анализе, а нарочито они за које се према налазима спроведеног истраживања може тврдити да су специфични за град као референтни оквир урбане безбедности (попут вредности као што су на пример: комунални ред, комунални проблеми и унапређење комуналних услуга, просторни идентитет града, или претњи, као што су: друштвени и физички неред, угрожавање урбаног саобраћаја, комунална милиција, или на пример провајдера, као што су: Секретаријати Градске управе, комунална милиција, самостални органи града итд.).

Може се рећи и да су налази спроведеног истраживања најплоднији у погледу дубинских увида о провајдерима безбедности у урбаном простору. У том смислу, не само да је изведена идентификација свих актера којима су представници локалне власти доделили улогу непосредних провајдера безбедности, већ су ови субјекти посматрани у контексту вредности које штите, безбедносних проблема којима се супротстављају, као и безбедносних мера које предузимају у циљу унапређења безбедности.

Као посебан допринос ове дисертације може се представити начин и дубина којом је кандидаткиња изложила критике на сопствено истраживање, детаљно описујући недостатке и слабости у теоријском делу, прешироко формулисаног предмета истраживања, одабира сувише детаљног, али парцијалног методолошког приступа и још неких недостатака који су својствени експлоративним истраживањима. Резултати истраживања који су представљени у овој дисертацији могу представљати релативно добро утемељену и систематизовану основу за накнадно и детаљно (пре)испитивање прикупљених научних сазнања, као и за додатно усмеравање истраживачког фокуса на нека ужа и специфична питања о конкретнијим темама из области урбане безбедности.

У делу који се односи на интерпретацију налаза, понуђене су сасвим јасне претпоставке за даље испитивање улоге локалне власти као провајдера безбедности, али су отворене и бројне теме које нису препознате у досадашњој истраживачкој пракси, а чије би испитивање значајно допринело проширивању истраживачког поља урбане безбедности и продубљивању постојећих научних сазнања. Ана Параушић Маринковић је поставила сасвим добар истраживачки приступ са свим потребним елементима, који су довољно добро концептуално и операционално одређени, а опет остављају простор за развијање нових и можда захтевнијих истраживачких приступа, који сада имају добро утемељен истраживачки фокус, али и налазе и резултате који су употребљиви и на које се могу ослонити.

7. ЗАКЉУЧАК

На основу увида у завршену докторску дисертацију кандидаткиње Ане Параушић Маринковић „Локална власт као провајдер урбане безбедности: студија случаја град

Београд“, Комисија констатује да је кандидаткиња изабрала актуелну и релевантну тему и успешно је обрадила, према одобреној пријави. Предмет и циљеви истраживања су адекватно постављени, теоријски и методолошки оквир рада кохерентни и утемељени на релевантним научним достигнућима и савременој научној публицистици.

Кандидаткиња је следила одобрену структуру на коју је сагласност дало Наставно-научно веће Факултета безбедности, као и Веће научних области правно-економских наука Универзитета у Београду. Докторска дисертација „Локална власт као провајдер урбане безбедности: студија случаја град Београд“ представља савремен, актуелан, релевантан, самосталан и оригиналан допринос фонду знања из уже научне области студија безбедности. Фокусираност истраживачког захвата, обим коришћене литературе и секундарних извора, али и првенствено добијени налази кроз емпиријски део истраживања, опис проучаваних феномена, оригиналност истраживачких поступака и изведени закључци ову дисертацију квалификују као пример другим истраживачима, који ће се бавити овим и сличним темама из области (савремених) студија безбедности.

На основу свега изложеног, имајући у виду квалитет, значај, добијене резултате и остварени научни допринос, Комисија даје позитивну оцену докторске дисертације и Наставно-научном већу Факултета безбедности Универзитета у Београду

ПРЕДЛАЖЕ

да прихвати позитивну оцену докторске дисертације кандидаткиње Ане Параушић Маринковић, под насловом „Локална власт као провајдер урбане безбедности: студија случаја град Београд“ и одобри њену јавну одбрану.

У Београду,
11.01.2024.

Чланови комисије:

Проф. др Светлана Станаревић, председник
Факултет безбедности Универзитета у Београду

Проф. др Бранко Ромчевић, члан
Факултет безбедности Универзитета у Београду

Др Ивана Стевановић, члан
Институт за криминолошка и социолошка истраживања
у Београду