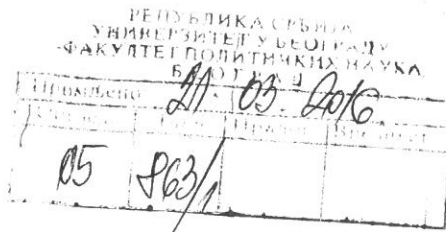


Univerzitet u Beogradu
Fakultet političkih nauka
Jove Ilića 165



21.03.2016.

✓
Mentoru: Profesoru Dr Dejanu Milenkoviću
Prodekanu za II i III stepen studija: Profesoru Dr Veselinu Kljajuču

Izdvojeno mišljenje Profeosrke Snežane Đorđević povodom analize korektnosti
Doktorata kandidata Miloša Crnomarkovića: Uloga javne uprave u upravljanju školama

Pregledom doktorata kolege Miloša Crnomarkovića, nalaza EFORUS programa, kao i izveštaja mentora, ja kao član komisije ne mogu potpisati Izveštaj jer smatram da je kolega Crnomarković prešao prihvatljivu meru koja se može tolerisati u načinu pisanja radova. Naime, kolega Miloš Crnomarković je u svom radu, prevashodno u delu kojim obrađuje materiju javne uprave i upravljanja, bukvalno prepisivao knjigu *Javna uprava i Evropske integracije Srbije* (autori: Ana Trbović, Dragan Đukanović, Borisav Knežević) i doslovce ubacivao čitave pasuse teksta, često bez ikakvih intervencija a nekada sa sitnijim intervencijama. Kandidat se koristio metodom povremenog citiranja ovog izvora ali da ne bi bilo očigledno da je prepisivao taj rad, na mestima na kojima autori ove knjige citiraju druge autore, on je upućivao na taj izvor i autora (Stevan Lilić, Dragoljub Kavran, Zoran Tomić, Snežana Đorđević itd).

Za veliki deo teksta međutim kandidat uopšte i **nije navodio izvor** (mentor profesor Dejan Milenković je u veoma detaljnom, korektno urađenom i opštirnom izveštaju koji ima preko 80 strana, korektno ukazao na sva ta mesta i zaključio da samo ona imaju oko **2,8% od ukupnog teksta** doktorata).

Ipak, u ukupni obim nekorektno napisanog teksta u doktoratu **morali bismo uključiti i citirane, a u stvari prepisane delove**, jer u tim slučajevima kandidat ne koristi **znake navoda koji su obavezni pre prenošenju nečijeg teksta**. Time bi sporni delovi teksta bili po obimu uvećani još bar 2 - 3 puta.

Imajući u vidu sve navedeno, ja sam mišljenja da je kandidat plagirao rad, te da bi omogućavanje kandidatu da koriguje i ispravi sporne delove (koja je predložena Izveštajem) u ovom slučaju bila ozbiljan presedan. Ovakva vrsta intervencija bi bila moguća ako bismo se dogovorili da ubuduće mentor "pusti rad u Eforus" te da ima diskreciono pravo da dopusti ili ne korekcije (u zavisnosti od ozbiljnosti propusta i nekorektnosti). U sadašnjem režimu rada (koji bi mogao i da se menja ubuduće ako se Veće i kolege izjasne za drugi način) pravljenje ovako ozbiljnog presedana na jednom kandidatu nije dobro rešenje, jer uvodi nejednakost u tretmanu kandidata.

Član komisije

Profesorka Snežana Đorđević

Snežana Đorđević